



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr. 296/2004 privind Codul consumului**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.296/2004 privind Codul consumului** (nr.b588/19.12.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului, cu adresa XXXV/596/04.02.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D132 din 05.02.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.296/2004 privind Codul consumului, republicată, cu modificările ulterioare, intervențiile legislative vizând abrogarea art.43, precum și actualizarea unor definiții și introducerea unei noi definiții pentru expresia „distribuția de bunuri”.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că la Consiliul Legislativ se află în lucru o propunere legislativă (nr.b589/19.12.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa XXXV/596/04.02.2020, care vizează modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având aceiași inițiatori și prin care se preconizează actualizarea definiției „comerțului de tip *cash&carry*”, care, în ambele proiecte, are același conținut.

Astfel, pentru a se evita eventualele paralelisme în reglementare, așa cum se prevede la art.16 din Legea nr.24/2000, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, și pentru adoptarea unor soluții legislative unitare, sugerăm dezbateră concomitentă a acestor propuneri.

3. Din redactarea **Expunerii de motive** nu reiese ca soluțiile preconizate să fi fost precedate de o temeinică fundamentare, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, așa cum prevede art.6 alin.(1) teza a doua din Legea nr.24/2000.

De asemenea, semnalăm că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neprezentând în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi. În plus, nu există referiri la impactul socioeconomic, la impactul asupra sistemului juridic, cu sublinierea implicațiilor asupra legislației în vigoare și nici la consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri.

Menționăm că în Expunerea de motive inițiatorii remarcă inexistența, în întreaga legislație națională, a definiției expresiei „distribuție de bunuri de larg consum”, precum și faptul că nu este actualizată definiția „distribuitorului de bunuri de larg consum”.

Totodată, precizăm că la **pct.1** se propune abrogarea **art.43** din Legea nr.296/2004 privind Codul consumului, republicată, cu modificările ulterioare, iar în Expunerea de motive nu se argumentează necesitatea abrogării acestui articol, nefiind prezentate „cerințele care reclamă intervenția legislativă”, așa cum se prevede la art.41 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Semnalăm că **pct.3** al **articolului unic** prevede o nouă definiție a expresiei „distribuție de bunuri”, definiție care urmează a fi introdusă la **pct.16¹** din anexa la Legea nr.296/2004 privind Codul consumului, republicată, cu modificările ulterioare, iar la **pct.4** este actualizată definiția termenului „distribuitor” de la pct.17 din anexă.

Precizăm că niciuna dintre aceste definiții nu prevede modificarea preconizată în Expunerea de motive, respectiv introducerea unei definiții pentru noțiunea de „distribuție de bunuri de larg consum”, respectiv actualizarea noțiunii de „distribuitor de bunuri de larg consum”.

Prin urmare, se impune corelarea Expunerii de motive cu soluțiile legislative cuprinse în prezenta propunere.

Totodată, pentru o completă informare asupra Ordonanței Guvernului nr.99/2000 și asupra Legii nr.296/2004, trimiterile la aceste acte normative se vor face astfel: „Ordonanța Guvernului nr.99/2000 **privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”, respectiv „Legea nr.296/2004 privind Codul consumului, **republicată, cu modificările ulterioare**”.

4. La articolul unic, partea introductivă, pentru corectitudinea redactării, sintagma „Legea nr.296 privind Codul consumului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, 244 din 24 martie 2008, cu modificările ulterioare” va fi redată astfel: „Legea nr.296/2004 privind Codul consumului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, **nr.224** din 24 martie 2008, cu modificările ulterioare”.

5. Pentru rigoarea redactării, propunem comasarea actualelor pct.2 și 4 ale articolului unic, care vizează modificarea **pct.11 și 17** din anexa actului normativ de bază, într-un singur punct, respectiv **pct.2**, urmând ca **articolul unic** să fie structurat în **pct.1-3**.

Ca urmare, **pct.2** va fi reformulat, astfel:

„2. La anexă, punctele 11 și 17 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

6. În acord cu normele de tehnică legislativă, propunem redarea părții dispozitive a pct. 3, astfel :

„3. La anexă, după punctul 16 se introduce un nou punct, pct.16¹, cu următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.